

Protokół Nr 10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 8.02.2012r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 14:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Wobszal powitał zebranych i przypomniał punkty ujęte w porządku obrad spotkania, które dotyczyły:

1. Zajęcie ostatecznego stanowiska Komisji w kwestii zarzutów stawianych wobec Burmistrza Więcborka przez p. Leszka Skazę w piśmie z dnia 23.11.2011r.
2. Ustalenie szczegółów dotyczących planowanej w miesiącu lutym kontroli, w tym wybór Zespołu Kontrolnego.
3. Sprawy różne.

Zapytał też, czy są ewentualne uwagi , bądź dodatkowe propozycje do powyższego. Takowych nie wniesiono.

Porządek przyjęto jednogłośnie

Po wstępnej części przystąpiono do realizacji tematyki spotkania w związku z czym **Przewodniczący Komisji** wskazał, że każdy z członków otrzymał odpowiedź Burmistrza Więcborka w kwestii pisma dotyczącego nieprawidłowości w sporządzonej ekspertyzie. Zapytał, czy po zapoznaniu się z jego treścią któryś z członków Komisji ma jeszcze jakieś dodatkowe wątpliwości, które należałoby wyjaśnić.

Radny Waldemar Kuszewski kierując się do Burmistrza Więcborka zapytał, czy ekspertyza zawierała rzeczywiście istotne błędy, ponieważ w odpowiedzi sporządzonej przez niego nie znalazł na to konkretne pytanie odpowiedzi.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że taka odpowiedź jest zawarta i mówi ona o tym, iż każde z zawartych w ekspertyzie danych wymagają przeczytania i sprawdzenia przez pracowników Urzędu.

Tak, ale pytanie było konkretne, czy ekspertyza zawiera jakieś błędy, a jeżeli tak, to jakie? – **uściślił radny Kuszewski.**

Z tego, co wiem oprócz literówek i błędów typowo pisarskich żadnych błędów nie zawierała. Nie odnoszę się tutaj do wartości merytorycznej, bo nie jestem przyrodnikiem profesjonalnym, ani historykiem profesjonalnym, aby to ocenić – **mówił Burmistrz Więcborka.**

Radny Kuszewski powiedział, że o ile można to prosiłby pisemna odpowiedź na to pytanie, ponieważ nie wie, kto sprawdzał ten dokument ale nadal są w nim błędy. Radny nie wie kto to sprawdzał i czy miał bądź nie miał na to wystarczającej ilości czasu ale należałoby przejrzeć ekspertyzę tak, by wszystkie błędy i omyłki wyeliminować tak żeby dokument był rzeczywiście dopracowany.

Panie Radny, naciski pewnej grupy / także radnych /, były na tyle sile, że poprosiłem aby w miarę szybko było to zrobione. Podkreślam raz jeszcze, że pracownicy Wydziału Rolnictwa, którzy to sprawdzali, oprócz tego, że sprawdzali to w godzinach pracy wykonywali normalną obsługę petentów. Normalne w takiej sytuacji jest, że pewne rzeczy umknęły uwadze. Podejrzewam jednak, że te błędy nie wpływają na wartość merytoryczną dokumentu – **stwierdził Burmistrz Więcborka.**

Radny Kuszewski odniósł się również do opinii prawnej uzyskanej od Radcy Prawnego UM w sprawie uzyskania nazwisk właścicieli działek zawartych w opracowaniu. Podał, że pozwolił sobie również skonsultować to ze swoim prawnikiem ale niestety na dzień dzisiejszy nie posiada odpowiedzi w tej formie jaką ma Burmistrz. Prosił jednak, by Burmistrz zwrócił się do Starosty o podanie numerów ksiąg wieczystych działek, o których mowa w ekspertyzie, ponieważ ustawa prawo geodezyjne i górnicze mówi, że informacje zawarte w operacie są jawne i nie powinno być z uzyskaniem ich problemu. Posiadając Nr ksiąg wieczystych będzie można całkiem legalnie sprawdzić właścicieli tych działek.

Burmistrz Więcborka zaznaczył, że obszar o którym mowa to wiele tysięcy działek i dla niego osobiście występowanie do Starosty w powyższej sprawie jest bez sensu. Boi się jednak, że jeżeli on wystąpi z takowym pismem, to potem radni mogą zgłaszać wątpliwości, co do wiarygodności tych danych. Proponował, by Komisja delegowała jednego z członków aby ten w jej imieniu wystąpił o te dane cyt.: „bo ja cały czas udowadniam, że nie jestem wielbłądem”. Jeżeli radny po rozmowie z prawnikiem utwierdził się w tym, że są to jawne informacje nie ma przeszkód, by o to wystąpić.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że opinia prawna w zakresie danych wskazuje na co innego.

Radny Kuszewski wyjaśnił, że rzeczywiście jeżeli chodzi o dane osobowe to jest to objęte tajemnicą. Jednakże informację o numerach ksiąg wieczystych można uzyskać bez ograniczeń. Natomiast znając numer księgi wieczystej można nawet na stronie internetowej Ministerstwa sprawdzić właściciela działki.

Proszę więc to jako Komisja zrobić. Nie utrudniam jeżeli jest taka możliwość – **Burmistrz Więcborka.**

Nie wiem, czy Komisja może się z tym zwrócić? – **radny Kuszewski.**

Przewodniczący Komisji uznał, że jeżeli rzeczywiście jest to możliwe, to osoby zainteresowane, które skierowały pismo do Komisji mogą to zrobić same, bez wyręczania się Komisją.

Radny Jan Antczak dodał, że uzyskanie dokumentu z ksiąg wieczystych nie jest darmowe. Poza tym osobiście ma do Burmistrza zaufanie, chociaż też w wielu rzeczach się z nim nie zgadza. W tym jednak wypadku „robienie sobie pod górkę” wydaje mu się całkiem niepotrzebne.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ekspertyza obejmuje większy obszar, ale jeżeli będzie w ogóle coś wyłączane, to może dotyczyć to niewielkiej jego części. Na dziś tego nie wiadomo.

Jeżeli Państwo sugerujecie tu jakieś działania korupcyjne z mojej strony proszę zgłosić to do Prokuratury – **Burmistrz Więcborka**.

Jeżeli ma Pan takie podstawy do tego, by tak sądzić, to proszę podać moment, w którym cokolwiek, ktokolwiek tak sugerował – **radny Kuszewski**.

Proszę Pana sugerowane jest to już w piśmie podpisanym przez tę czwórkę osób – powiązania własnościowe z posiadaniem działki. Posiadanie działki na danym terenie nie jest równoznaczne z posiadaniem korzyści z użytkowaniem tej działki w jakiś sposób niezgodny z prawem. Rozumiem, że intencją osób piszących, było zasugerowanie jakoby ja miał powiązania, czy korzyści / ja moja rodzina, czy rada sołecka / . natomiast chciałem zaznaczyć, że posiadanie działki nie wiąże się z posiadaniem jakiejkolwiek umowy na , itd. Powiem szczerze, żal mi jest czasu mojego i moich pracowników na szukanie, na siłę jakiś działek. Wiadomym jest, że jeżeli jest sołectwo Peperzyn, to na tym terenie jest prawdopodobnie 100% mieszkańców Peperzyna . Do czego zatem my tu dążymy? Jaki jest tego cel poszukiwania tych działek z tymi ludźmi? Ja od razu mogę wskazać, kto tam ewentualnie ma te działki – **mówił Burmistrz Więcborka**.

Radny Kuszewski zastanawiał się dlaczego Burmistrz w ten sposób się tłumaczy i skąd mowa o jakiś powiązaniach i korzyściach? Z jego strony takie zarzuty nie padły, chce jedynie funkcje radnego, w tym członka Komisji Rewizyjnej, wypełniać sumiennie i podchodzić do wszystkiego w sposób poważny. Komisja Rewizyjna otrzymała pismo z konkretnymi pytaniami i wydawało mu się, że nie będzie problemu z uzyskaniem na nie szybkiej odpowiedzi, co zakończy sprawę. To się jednak nie udało. Chodziło przede wszystkim o to, aby nie zarzucono przewlekania sprawy i problemów z sformułowaniem odpowiedzi na złożone pismo.

Burmistrz Więcborka pytał zatem, jaki jest cel wnioskodawców - autorów pisma, w ustaleniu tych działek? Czemu ma to służyć. Podał wcześniej parę przykładów działek i ich właścicieli i może być to ujęte w odpowiedzi. Co więcej wśród działek i ich właścicieli są również nieruchomości osób podpisanych pod pismem. Chciałby wiedzieć, czy Komisja pyta o właścicieli tych działek tylko po to, by pytać, czy w konkretnym celu? Jeżeli, jak się okazuje są możliwości, by te rzeczy sprawdzić, nie ma problemu to uczynić indywidualnie.

Burmistrz Więcborka prosił o zrozumienie ponieważ na tamtą chwilę nie potrafił udzielić odpowiedzi. Jeżeli jednak chodzi o pensje to zostały one zrównane z poborami uzyskanymi przez pracowników ZGK. Na pewno też jest tam o jeden etat mniej. Niemnie postara się w najbliższym czasie zebrać bardziej szczegółowe informacje i udzielić radnym konkretnej odpowiedzi.

Przewodniczący RM powiedział, że z tego co wie pensje rzeczywiście zostały obniżone i dołożono dodatkowe zadania do zakresów obowiązków p. Łukarskiego i Dyrektora ZGK p. Kubiaka. Czy p. Węgrzyn został oddelegowany do tych spraw nie wie. Na pewno jednak o ten jeden etat jest mniej.

Burmistrz dodał, że koszty jeżeli chodzi o administrację są mniejsze, a co do pomieszczeń, to na dziś nie ma technicznych możliwości, by pracowników dawnego AZK ulokować w ZGK. Poza tym główna księgowa przeszła na etat kasjerki. Sprawy prowadzi p. Januszewski oraz p. Wrzeszcz, która jako jedyna posiada uprawnienia Zarządcy Nieruchomości.

Radny Kazimierz Wilczyński pytał co, ze zinwentaryzowaną i przejętą masą upadłościową. Uważał, że po takim przejęciu mogłaby tam zawitać Komisja Rewizyjna i zrobić w tym zakresie rozeznanie.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że nie jest to takie oczywiste ponieważ ZGK jest osobnym podmiotem gospodarczym – jest to spółka prawa handlowego, która kontrolowana jest przez Radę Nadzorczą.

Burmistrz Więcborka jako udziałowiec zadeklarował chęć współpracy. Jeżeli tylko zostaną wypracowane metody współpracy, które nie będą łamały prawa.

Radny Wilczyński przypomniał, że jakiś czas temu dyskutowano, że pewne nieruchomości można byłoby zbyć skoro jest takie zainteresowanie mieszkańców. Skoro w tej chwili Gmina dysponuje świeżo zinwentaryzowanym majątkiem można byłoby się tej sprawie przyjrzeć bliżej.

Radny Antczak prosił o przygotowanie zestawienia z danymi dotyczącymi wzrostu płac w ZGK na przestrzeni od 2010r. do roku 2012. Wkrótce Rada zajmować się będzie taryfami na wodę i ścieki i te dane mogą być, według radnego, pomocne.

Radny Kuszewski zaznaczył, że ostrożnie należy podchodzić w tej materii do średnich i należałoby zastosować w tym przypadku ujęcie zarobków w rozbiciu. Po scaleniu AZK z ZGK może się okazać, że obniżenie płac tych pierwszych, obniży średnią pracowników ZGK.

Burmistrz Więcborka wskazał, że z tego co się orientuje, konieczne jest ujęcie w kalkulacjach taryf, dość duży wzrost nośników energii. Poza tym trzeba będzie wziąć pod uwagę przejęcie przez ZGK od Gminy majątku w postaci wodociągów, za które Zakład będzie musiał płacić podatek od budowli 2% / ok. 140.000,00 zł/. Jeżeli ta kwota zostanie ZGK zabrana znowu może się okazać, że będzie miał on problem z zbilansowaniem. Zatem albo podniesione zostaną stawki, albo zastosowane zostanie zwolnienie z podatku. Dodatkowo ZGK po przejęciu tych urządzeń płaci do Zarządu drogowego opłatę za umieszczenie ciała obcego w pasie ruchu drogowego. Zatem zanim Rada powie definitywne

„tak” lub „nie” prosi, by radni zapoznali się z wszystkimi dodatkowymi kosztami, które mogą mieć wpływ na zmianę taryfy.

Radny Kuszewski był zdania, że za poprzedniego dyrektora ZGK Burmistrz nie kładł tak nacisku na ponoszone przez Zakład dodatkowe obciążenia. Nie neguje faktu, że opłaty za urządzenia, o których wspomniał przedmówca, generują koszty ale na bazie tych wodociągów, czy kanalizacji, które eksploatowano do tej pory też płacony był podatek. Zakład dostał coś i za to musi płacić podatek ale teoretycznie z tego też powinni mieć większą ilość sprzedanej wody i odbiór ścieków. Dostali urządzenia na których powinni zarabiać i pokrywać koszty, o których mowa.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że zarobkowanie na tych urządzeniach nie jest takie proste, przy minimalnym gdzieniegdzie zużyciu wody, kiedy same zalecenia Sanepidu nakazujące wymianę podkładów oczyszczających za kwotę 45.000,00 zł. Kiedy kwota taka zwróci się przy zużyciu np. 15 m³ wody?

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą, by dane dostarczane przez ZGK przed dyskusją na temat taryf dostarczone zostały radnym wcześniej tak, aby można było się dobrze przygotować do tego tematu.

Burmistrz Więcborka proponował natomiast, by na Komisję Rolnictwa, gdzie mowa będzie o taryfach zaprosić również Główną księgową ZGK.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej**

/-/ Mariusz Wobszal